

Содержание

	Стр.
Введение.....	3
1 Особенности влияния марксизма и ленинизма на взгляды И.В. Сталина.....	6
1.1 Основная характеристика марксизма и ленинизма.....	6
1.2 Особенности политики И.В. Сталина.....	10
2 Взгляды И.В.Сталина на государство и право.....	15
2.1 Влияние личности И.В. Сталина на установление диктатуры в СССР..	15
2.2 Репрессивная политика и депортация народов.....	19
2.3 Экономическая политика.....	24
Заключение.....	31
Список источников и литературы.....	33

Введение

21 декабря 2019 года исполняется 140 лет со дня рождения Генерального Секретаря ЦК ВКП (б) И.В. Сталина, главного «толкователя» и продолжателя ленинских идей. Личность Генерального секретаря, его теоретическое наследие вышли далеко за рамки жизни одного поколения. Его деятельность находилась на острие политической борьбы: коммунизма и капитализма.

Актуальность выбранной темы обуславливается тем, что в российском обществе не ослабевает активная дискуссия, посвященная личности И.В.Сталина. Более того, с течением времени только усиливается интерес к его политической деятельности и его теоретическим взглядам.

Ярким подтверждением этому являются результаты проекта телеканала «Россия» «Имя России», проводимого в 2008 году. Подсчет голосов показал, что имя И.В.Сталина является одним из лидирующих среди огромного списка политиков, полководцев, деятелей культуры и искусства.

Актуальность выбранной темы еще заключается в том, что «сталинизм», его теоретическое обоснование представляют собой значимый элемент не только советской, но и современной российской действительности, без понимания которых невозможно объективное осмысление проблем современной России.

Цель работы - проанализировать концепции теоретического наследия И.В.Сталина, их соответствие реальной доктрине марксизма-ленинизма.

Для реализации поставленной цели, были решены следующие задачи:

- определить соответствие теоретических взглядов И.В.Сталина доктрине марксизма-ленинизма;
- выявить особенности «сталинизма» как политического явления;
- проанализировать взгляды И.В.Сталина на методы построения социализма «в отдельно взятой стране»;
- выявить позицию И.В.Сталина на государство, право и политику;

-сравнить мнения советских и современных исследователей на теоретические взгляды И.В.Сталина.

В ходе написания работы были использованы следующие методы: историко-генетический, позволяющий выявить и показать причинно-следственные связи, историко-системный, позволяющий понять внутренние механизмы функционирования государственной системы данного периода, а также описательно-повествовательный, метод опроса, анализа и статистический метод.

Предмет исследования: теоретические взгляды И.В.Сталина на государство, право и политику, изложенные в работах «Об основах ленинизма», «К вопросам ленинизма», «О проекте Конституции Союза ССР».

Объект исследования: политическая теория И.В.Сталина.

В современной историографии существует мнение о том, что Сталина нельзя назвать теоретиком, он лишь «служитель» идей построения коммунизма. Это мнение во многом базируется на высказывании Л.Д.Троцкого: «Говорить о Сталине как о марксистском «теоретике» могут лишь прямые лакеи. Его книга «Вопросы ленинизма» представляет эклектическую компиляцию, полную ученических ошибок». Но с другой стороны в работах И.В.Сталина встречается немало его собственных интересных и оригинальных обоснований понятий терминов, таких, например, как «патриотизм», «демократия капиталистическая» и «демократия пролетарская» и т.д.

Период перестройки способствовал росту общественных дискуссий и становлению критического и даже обличающего направления в исследовании образа Сталина. Так, например, работы Д.А. Волкогонова, Р.А. Медведева, А.В. Антонова-Овсеенко, Ф.Д Волкова раскрыли преступную сторону деятельности советского руководителя, ранее не известную гражданам. В этих трудах, основанных на рассекреченных архивных источниках, впервые были представлены факты о роли Сталина в политических репрессиях, о

методах борьбы во внутривнутрипартийном руководстве с оппозицией, о конфликтных взаимоотношениях Ленина и Сталина, стратегических ошибках командования Красной Армией и, в целом, процесс становления культа личности.

Исследователей заинтересовали анализ психологического портрета вождя СССР, мировоззрение и система ценностей, теоретические обоснования дальнейшего процесса построения социализма в «отдельно взятой стране».

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

1 Особенности влияния марксизма и ленинизма на взгляды И.В. Сталина

1.1 Основная характеристика марксизма и ленинизма

В социалистической стране, которой был СССР, марксизм – ленинизм являлся официальной идеологией «рабочего класса». Под марксизмом – ленинизмом следует понимать особую идеологию или социально-политическое учение о законах борьбы за свержение капиталистического строя и построение коммунистического общества.¹ Сам ленинизм разрабатывался В.И.Лениным на основании учения К.Маркса, поэтому в КПСС рассматривался как ленинский вклад в марксизм.

Марксизм – это попытка доказать, будто естественный ход истории и развитие экономики неизбежно приведут к замене «капитализма» (рынка) на коммунизм. Коммунизм (социализм) по Марксу – это уничтожение частной собственности, плановое ведение хозяйства и распределение произведённых товаров среди всех, а также уничтожение семьи.

При всей якобы «неизбежности» наступления коммунизма Маркс призвал к насильственной экспроприации собственности в результате захвата власти и к установлению диктатуры пролетариата в качестве новой формы власти.

Ленин дополнил Марксовы выкладки «теорией» о партии – боевом отряде, который должен возглавить рабочий класс в проведении революции и установлении диктатуры пролетариата. Ленин также «подправил» Энгельса и счёл возможным построить социализм в одной отдельно взятой стране. Но в отличие от марксизма ленинизм - это не теория, это инструкция по организации восстания и практическому осуществлению диктатуры.

¹Сталин, И. В. Вопросы ленинизма / И.В. Сталин. – М.: Изд. 11-е. М.: ГОСПОЛИТИЗДАТ, 1953.

Учение марксизма В.И.Лениным было видоизменено, избавлено от элементов ненаучной спекулятивной философии.² Также метод материалистической диалектики получил дополнение в виде ортодоксальной формы взглядов.

В целом в ходе всей этой эволюции марксизм – ленинизм приобрел следующие элементы:

- диалектический материализм, который самим Марксом не был описан;
- исторический материализм, как сам Маркс предпочитал называть свою социальную философию;
- политическая экономия капитализма - критический анализ капитализма;
- теория партии особого типа и связанного с партией революционного движения, развитая Лениным; такая теория отсутствовала в ортодоксальном марксизме;
- научный коммунизм - учение о неизбежном установлении нового общественного строя; при этом построение коммунизма то объявлялось делом ближайших десятилетий, то отодвигалось на «исторически обозримый период».

Р. Арон дал существовавшей системе такой отзыв: «В Москве и в так называемых социалистических странах создали определённую доктрину, идеологический катехизис, возведённый в ранг государственной истины».³

Еще одним важным моментом при котором марксизм – ленинизм отличался от непосредственно марксизма, была победа социалистической революции, а именно ее трактовка. И.В. Сталиным была выдвинута теория о возможности победы социализма в отдельно взятой стране, хотя свое

² Ленин, В. И. О трудовом законодательстве / В.И. Ленина. - М.: ГОСПОЛИТИЗДАТ, 1959. - 519 с

³Марксизм // Философия: Энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. - М.: Гардарики, 2004. - 1074 с.

авторство по этому вопросу он упорно отрицал.⁴ Сталин предпочитал приписывать эту идею В.И.Ленину, интерпретируя высказывания Ленина и Троцкого таким образом, что позволяло резко противопоставить ленинизм, который утверждал, что построить социализм в одной стране возможно, троцкизму, занимавшему антиленинскую позицию.⁵

Принято считать, что главное значение в теории К.Маркса имеют следующие положения:

- 1) учение о прибавочной стоимости;
- 2) материалистическое понимание истории ;
- 3) учение о диктатуре пролетариата.

Вообще центральным пунктом теории К.Маркса можно назвать теорию отчуждения человека от продуктов его собственного труда, собственной сущности и превращение его в винтик производственного процесса в капиталистическом обществе.⁶ Это отчуждение по Марксу лишает человека возможностей творческого саморазвития.

Согласно И.В. Сталину определением ленинизма можно считать марксизм эпохи империализма и пролетарской революции.⁷ Подобное определение подразумевает, что:

Б. И. Горев в статье «Российские корни ленинизма» отмечает, что «Ленин не только всем существом своим усвоил глубоко революционную теорию Маркса. Он не только использовал заново весь огромный опыт европейской классовой борьбы. Он в то же время впитал в себя все традиции и настроения героической эпохи русского революционного движения...», «Ленинизм, - писал Горев, - это революционный марксизм, из европейского ставший всемирным, ибо всемирным стало и господство капитала. Ленинизм,

⁴Сталин, И. В. Вопросы ленинизма/ И.В. Сталин. –М.: ОГИЗ, Государственное издательство политической литературы, 1953.

⁵Лукач, Д. Ленин. Исследовательский очерк о взаимосвязи его идей / Д. Лукач. - М.: Международные отношения, 1990. - 141 с.

⁶Сталин, И. В. Марксизм и национально-колониальный вопрос/ И.В. Сталин. - М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1936.

⁷Сталин, И. В. Собр. соч. М.: Политическая литература/ И.В. Сталин. – М., 1954. - Т. 1. - 427 с.

наконец, - это марксизм эпохи разлагающегося империализма, социальных бурь и потрясений».⁸

В итоге, сам факт того, что успешная социалистическая революция в итоге произошла не в развитой индустриальной державе, как полагала теория марксизма, а в крестьянской стране можно отнести к практической части учения марксизма – ленинизма.⁹

Если исходить из теории марксизма, то социальная революция должна развиваться конкретным образом, а именно, материальные условия производства должны неустанно расти до тех пор как не вступят в конфликт с социальными и правовыми отношениями.

Советский опыт построения социализма показал несостоятельность марксизма и ленинизма: ликвидация частной собственности, уничтожение рыночного механизма ценообразования, плановое ведение экономики (включая установление госцен и введение монополии на внешнюю торговлю) разрушили экономику в России, создав в ней непреодолимые дисбалансы. «Диктатура пролетариата» превратилась в монополию на власть верхушки партийно-чиновничьего аппарата, упразднение идейного многообразия.

Современная социал-демократия отказалась от теоретического наследия Маркса, никогда не признавала ленинизм, но признаёт частную собственность, рыночные механизмы экономики и демократическую организацию власти. От консерваторов (либералов) социал-демократы отличаются поддержкой большого объёма вмешательства государства в экономику и социальные вопросы.

⁸Денисов, В. Дело Сталина: от прошлого к будущему. О ключевых событиях новейшей истории, и судьбе великого государственника / В. Денисов. - М.: Голос-Пресс, 2008. - 416 с.

⁹Стучка, П. И. Избранные произведения по марксистско-ленинской теории права / П.И. Стучка. - Рига: Латвийское государственное издательство, 1964. - 748 с.

1.2 Особенности политики И.В. Сталина

После середины 20-х гг. главным толкователем ленинских идей становится Иосиф Виссарионович Сталин. В самой диктатуре пролетариата Сталин выделяет несколько основных аспектов: власть, отождествляемую с насилием, подавление и принуждение. При этом насилие в любом случае является важнейшим признаком пролетарской диктатуры.

Сталин, пишет: «...основным вопросом ленинизма, его отправным пунктом, его фундаментом является вопрос о диктатуре пролетариата».¹⁰

Сталинские внутривластные преобразования начались с коллективизации сельского хозяйства в начале 1930 годов. Под этим следует понимать так называемое «раскулачивание» и слияние крестьянских хозяйств в единые централизованные колхозы. На практике же подобная коллективизация привела к голоду и болезням, огромное количество людей погибло от недоедания. Все это было вызвано тем, что основная рабочая крестьянская масса бежала в города от репрессий и раскулачивания, поэтому рабочей силы в деревне не хватало.

Сталиным была также произведена и индустриальная политика. Большие средства, полученные от экспорта зерна и других товаров, были направлены на решение промышленного вопроса.

И. В. Сталин не забывал и о развитии советской науки. Строительство МГУ осуществлялось под его пристальным вниманием. Также вся система гуманитарных наук подверглась серьезной перестройке.¹¹

Наконец, с начала 1936 года СССР отошел от карточной системы на продукты питания, но при этом цены на продовольствие значительно возросли. Однако, вместе с мирными внутривластными программами И. Сталин жестко боролся с националистическими движениями и возможными противниками большевиков. Именно он начал массовые репрессии евреев,

¹⁰Сталин, И. В. Сочинения/ И.В. Сталин. – М.: Госполитиздат, 1954.

¹¹ Лушникова, М. В., Лушников, А. М. Очерки трудового права / М.В. Лушникова, А.М. Лушников. - СПб.: Издательство «Пресс», 2006. - 940 с.

закрыв все еврейские общеобразовательные учреждения, СМИ и издательства.¹²

С «врагами партии» борьба осуществлялась с помощью политических репрессий, которые были направлены на устранение меньшевиков и эсеров, а также представителей дворянских родов. Из всего этого, можно сделать вывод, что с момента установления сталинского режима и вплоть до самой его смерти поголовные репрессии были постоянным явлением в стране. В период руководства НКВД Н.И.Ежовым подобные репрессии стали отличаться особенной жестокостью, об этом говорят расстрелы и массовые ссылки в лагеря ГУЛАГа.

Социальная сфера оставалась «в загоне» промышленного развития. Ускоренная индустриализация не давала возможности для расширения прав трудящихся, а бытовая сфера финансировалась в последнюю очередь. Были периоды (особенно в 30-е годы и после войны), когда отменялись выходные и отпуска, запрещались увольнения по собственному желанию, ограничивалось право выбора места работы.

Но при этом социальная политика Сталина имела и положительные стороны: систематически совершенствовалась система предоставления бесплатного жилья, образования, медицинских услуг; была ликвидирована безграмотность взрослых, начаты бытовая электрификация и телефонизация.¹³ Существовала сеть санаториев и домов отдыха для трудящихся, лагерей для детского отдыха. Передовики производства и новаторы труда были главными героями в прессе, им давали государственные награды.¹⁴

Общий уровень жизни повышался медленно; он стал заметен в последние годы перед войной. Насильственные методы коллективизации и раскулачивание привели к массовому голоду в некоторых районах страны в

¹²Гордон, Л. А. Что это было? Размышления о предпосылках и итогах того, что случилось с нами в 30-40-е годы / Л.А. Гордон.- М.: Издательство политической литературы, 1989. – 255 с.

¹³Сталин, И. В. Сочинения. Том 16. Часть 1. Сентябрь 1945 - декабрь 1948. - М.: ИТРК, 2011.

¹⁴Хавин, А. Ф. Краткий очерк истории индустриализации СССР / А.Ф. Хавин. - М.: Издательство политической литературы, 1962.

начале 30-х годов. Сталин был сторонником централизации власти, планомерно урезал полномочия регионов, пресекал идейные разногласия. Такой подход лег в основу массовых репрессий 30-х годов. Во время их пострадало немало невинных, но нельзя считать такими всех репрессированных. Врагов у Советской власти хватало. В целом же внутренняя политика Сталина явно ориентировалась на потребности государства, а не людей.

Внешнеполитические цели страны И.Сталин полностью откорректировал с приходом к власти в Германии А.Гитлера. Он начал уделять внимание вопросам укрепления и поддержания связей с другими странами. В основе внешней сталинской политики мира было избежание межгосударственных конфликтов.

В 1935 году И. Сталин предлагает Германии заключить соглашение о ненападении, но получает отказ. Молотову совместно с Риббентропом удается подписать подобный акт только в 1939 году. К сожалению, он не сыграл особой роли, так как в 1941 году А.Гитлером была развязана война.

Сегодня, многие историки утверждают, что политика, проводимая И. Сталиным, была направлена не на сближение с Германией, а скорее осуществлялась против Польши и Великобритании.¹⁵ Несмотря на то, что СССР вполне успешно сотрудничал со странами антигитлеровской коалиции, в послевоенное время усилились разногласия между ними. В итоге все эти разногласия вылились в 1946 году в «холодную войну».

В 20-е годы СССР находился в полностью враждебном окружении. Международная изоляция была прорвана в конце десятилетия благодаря явному отказу от идеи «мировой революции». В 1934 году СССР вступил в Лигу Наций, в период индустриализации в стране работали специалисты из США, Германии, других стран.

¹⁵ Ильин, И.А. Гитлер и Сталин. Публицистика 1939-1945 годов / И.А. Ильин. - М.: Русская книга, 2004. - 624 с.

При этом, как ни удивительно, внешняя политика Сталина помогла распространить влияние советской идеологии куда шире, чем «мировая революция» Троцкого. Сделано это было за счет международных договоров конца 30-х годов и послевоенного периода, а также победы в войне.

В конце 30-х годов благодаря «пакту Молотова-Риббентропа» и других договоров с Германией были присоединены прибалтийские республики, Западная Белоруссия и Западная Украина, Молдавия. В результате победы над нацизмом де-факто образовался советский политический блок в Центральной Европе (формально он был оформлен в 1955 году). Участие СССР в разгроме Квантунской армии способствовало победе Красной армии Китая и образованию КНР.¹⁶

При этом Сталин умел игнорировать идеологические вопросы, если общее направление развития международной ситуации того требовало. Он много сделал для формирования Антигитлеровской коалиции, создания ООН и послевоенной системы коллективной безопасности.

Подводя итог первой главе, можно сделать вывод, что целью политики И.Сталина было расширение и укрепление Советского Союза над другими странами. Согласно его мнению, именно социалистическая, а не капиталистическая модель должна была стать господствующей в мире.

¹⁶ Бондаренко, В. Борьба за власть. Троцкий. Сталин. Хрушев. Брежнев. Андропов / В. Бондаренко. - М.: Олма Медиа Групп, 2007. - 256 с.

2 Взгляды И.В.Сталина на государство и право

2.1 Влияние личности И.В. Сталина на установление диктатуры в СССР

В целом, можно считать, что к 1922 году в СССР была установлена диктатура большевиков над обществом и государством, но внутри самой большевистской партии еще существовала относительная демократия. Но к 1920-1930 гг. демократия внутри партии большевиков угасла, и сама партия стала подчиняться одному человеку – И.В. Сталину.

Внешне приход Сталина к власти воспринимался как победа бывшей оппозиции, что для партии было вполне нормальным явлением. Первые года Бухарин и его единомышленники сохранили высокое положение в партии, надеясь вернуться к власти при неудаче внедрения сталинской политики. Но на деле уже начиналось установление личной диктатуры И.В.Сталина, свертывание демократии внутри партии.¹⁷

И.В.Сталин был умелым политиком и использовал веру людей в социализм, а также огромный авторитет Ленина и Маркса, выставя себя их соратником и таким образом добиваясь авторитета. Важно отметить, что в стране, при отсутствии демократии, формирование культа личности определялось страхом перед репрессиями.¹⁸ Немалому успеху и вере народа в И.В.Сталина способствовали мнимые и подлинные успехи социалистического строительства. Также культ личности насаждался и ближайшими сторонниками Сталина, а по всей стране – партийными работниками и государственными служащими.

Таким образом, после смещения группы Бухарина на руководящие посты стали выдвигаться исключительно сторонники Сталина.

¹⁷Смыслов, О.С. Василий Сталин. Заложник имени / О.С. Смыслов. - М.: Вече, 2003. - 464 с.

¹⁸Романенко, К. Великая война Сталина. Триумф Верховного Главнокомандующего / К. Романенко. - М.: Эксмо, 2008. - 768 с.

В начале 1930-х гг., занимая пост Генерального секретаря, И.В.Сталин стал превращаться в вождя новой советской номенклатуры, выдвигая верные себе, но при этом, несамостоятельные кадры на руководящие посты. Подобная новая номенклатура, которая состояла из вчерашних рабочих, теперь занимающих руководящие должности, естественно не хотела возвращаться назад к станкам и плугам. Все они боготворили И.В.Сталина и стали точкой опоры в его дальнейшей борьбе за укрепление власти.¹⁹

Последним случаем открытой оппозиции И.В.Сталину стал XVII съезд ВКП(б), который состоялся в 1934 году. На нем Сталин был подвергнут критике за недочеты при проведении коллективизации. В итоге для И.В.Сталина это означало вотум недоверия, и новым Генеральным секретарем должен был стать С.М.Киров, выдвиженец Сталина. Но он отказался от должности в пользу своего вождя.²⁰

Итогом стал тот факт, что И.В.Сталин остался на должности Генерального секретаря, а съезды перестали проводиться регулярно. При этом большинство делегатов того самого «бунтарского» съезда впоследствии были репрессированы, а сам С.М. Киров застрелен неизвестным убийцей.

Именно это убийство и освободило Сталина от возможного конкурента и стало поводом для разворачивания массовых политических репрессий. Их массовость снизилась только к 1940 году.

В 1941 г., накануне Отечественной войны, Сталин распорядился «очистить тюрьмы» от «врагов народа», в результате многие тысячи советских людей были расстреляны.

Причины, по которым Сталин в 1937-1938 годах устроил эту волну насилия, до сих пор вызывают споры у историков. Судя по всему, Сталин начал репрессии с целью укрепить свою личную власть в предчувствии больших испытаний. Он старался уничтожать в первую очередь тех людей, вокруг которых могли сгруппироваться недовольные его диктатурой. В

¹⁹Еголин, А.М. И. В. Сталин и советская литература / А.М. Еголин. - М.: Правда, 2002. - 328 с.

²⁰Елисеев, А. Кто организовал «Большой террор»? Код доступа // <http://zapravdu.ru/istoriya-rossii/kto-organizoval-bolshoy-terror-16.html> (дата обращения: 28.05.2019)

партии были уничтожены почти все старые большевики, для которых Сталин не был безусловным авторитетом. Весьма характерно, что в 1940 году в Мексике агент НКВД убил Троцкого, который, видимо, тоже считался угрозой для режима. Место старых партийцев занимали люди, для которых Сталин был вождем. Кроме того, Сталин стремился разбить те неформальные связи, которые существовали между партийной верхушкой, интеллигенцией и армией и которые могли бы стать основой для заговора. Таким образом, партия была полностью переформатирована и превратилась в послушный инструмент в руках диктатора. 1934-1936 года были относительно спокойными и успешными для Советского Союза, однако с конца 1936 года кризисные явления в стране стали нарастать. Скорее всего, это подтолкнуло Сталина к запуску механизма террора именно в 1937 году. СССР вновь угрожал голод, и по стране ползли слухи, что он будет еще ужаснее, чем в 1932-1933 годах. Хотя слухи оказались неоправданными, Сталин нуждался в «козлах отпущения» на случай, если бы масштабный голод действительно бы повторился.

Что служило опорой сталинской диктатуры? Сталин стремился жестко контролировать все сферы жизни общества и не допускать социальной активности вне своего контроля. Основным подспорьем в этом ему служили карательные органы при Наркомате Внутренних дел (НКВД). Террор подавлял оппозиционные настроения. Вокруг личности Сталина был сформирован культ, представлявший его в образе великого вождя, ведущего страну к социализму. Внешне скромный и немногословный, Сталин поощрял этот культ, лично вписывая подобострастные пассажи в свой адрес в некоторые редактируемые им произведения, например, в свою официальную биографию. В течение 1930-1950-х годов идеология СССР все больше концентрировалась на личности Сталина

Однако будет большим упрощением считать, что диктатура Сталина строилась исключительно на страхе и восхвалении вождя. Важной опорой сталинской власти была высокая социальная мобильность в обществе.

Сталин стремился заменить старые кадры новыми выдвиженцами, лично обязанными ему своим карьерным ростом. Такие люди наполняли партию, правительство, ряды советской интеллигенции, проходили в директора заводов и председатели колхозов. Чувствуя, что всему обязаны партии и Сталину, эти люди поддерживали власть вождя.

Наконец, Сталин умело играл на настроениях, страхах и предрассудках людей. Агрессивная социальная психология времен Гражданской войны не была изжита к началу 1930-х годов. Пропаганда постоянно прибегала к образу врага для того, чтобы укрепить легитимность режима. Важнейшей идеей Сталина, служившей опорой его власти, была мысль о том, что при движении страны к социализму классовая борьба будет не ослабевать, а наоборот усиливаться. Врагами советской власти объявлялись капиталисты и фашисты за рубежом, а также кулаки, специалисты, доставшиеся в наследство от царских времен, церковь, сторонники оппозиции времен НЭПа и т. д. «Враги народа» не только позволяли мобилизовать общество и сплотить его вокруг фигуры вождя, но и объяснить неудачи и ошибки власти. Диктатура Сталина имела определенную логику: все достижения страны приписывались лично Сталину, а все неудачи - проидам врагов и конкретным исполнителям на местах. Однако нельзя сказать, что образы врага были полностью навязаны Сталиным советским людям. Подобное мышление во многом было наследием Гражданской войны.

Из всего вышесказанного можно заключить, что к концу 1930-х гг. в стране сложился «культ личности» И.В.Сталина. Он представлял вождя как легендарную и сверхъестественную личность, которой вся страна обязана своим процветанием. В стране началось тотальное восхваление Сталина при полном отсутствии критики, и все это при полном запрете и преследовании любого инакомыслия и повсеместном распространении облика и имени Сталина. Подобный культ личности поддерживался жесточайшими репрессиями за любую антисоветскую пропаганду. Кроме страха культ

личности поддерживался воспитание молодого поколения в обстановке пропаганды легендарной личности И.В.Сталина.

2.2 Репрессивная политика и депортация народов

Массовые репрессии и террор среди российского народа - это главная черта советского тоталитарного режима и самое жестокое, ничем не оправданное преступление большевиков. Существует несколько периодов, на которые можно поделить все репрессии, осуществленный при жизни И.В.Сталина и после его смерти, причем у каждого из этих периодов есть свои особенности.

В начале становления своей политической власти во время революции руководство СССР массово наказывало всех недовольных, что являлось логичным с точки зрения смены власти. Позднее, в связи с попыткой перейти к правовому государству репрессии уменьшили свои обороты, но во второй половине 20-х гг. снова возросли. Особенно это относилось к участникам белого и национально-освободительного движения, то есть офицерам царской власти.²¹

Рабочий класс также страдал от репрессий, потому что и там находились инакомыслящие люди. В целом иного и нельзя было предположить при установлении тоталитарного режима.

В связи с волной репрессий большевистским правительством была создана ВЧК. Это была достаточно разветвленная система органов политического произвола по всей стране.²²

Зачастую в приказах о расстреле обвиняемого значилось: «расстрелян в порядке красного террора» или «как классовый враг». Как правило, обоснованием для репрессий являлась человеконенавистническая теория о

²¹ Правда для служебного пользования. (Из документов личного архива Ф. Дзержинского (1918 - 1921 гг.). // Пыхалов И. Повторно репрессированные. // Спецназ России. - 2006. - №10.

²² Север, А. Антикоррупционный комитет Сталина / А. Север. - М.: Агоритм, 2008. - 240 с.

классовой борьбе. ЧК обладала неограниченными правами и могла лишать свободы и жизни любого гражданина.

В целом, по данным I спецотдела МВД СССР и КГБ СССР сравнительная статистика осужденных в 1921-1952 гг. по политическим мотивам была следующей²³:

Годы	По данным I спецотдела МВД СССР		По данным КГБ СССР	
	всего	из них к высшей мере	Всего	из них к высшей мере
1	2	3	4	5
1921	35829	9701	35829	9701
1922	6003	1962	6003	1962
1923	4794	414	4794	414
1924	12425	2550	12425	2550
1925	15995	2433	16481	2433
1926	17804	990	17804	990
1927	26036	2363	26036	2363
1928	33757	869	33757	869
1929	56220	2109	56220	2109
1930	208069	20201	208069	20201
1931	180696	10651	33539	1481
1932	141919	2728	141919	2728
1933	239664	2154	239664	2154
1934	78999	2056	78999	2056
1935	267076	1229	267076	1229
1936	274670	1118	114383	1118
1937	790665	353074	790665	353074
1938	554258	328618	554258	328618
1939	63889	2552	66627	2601

²³ Кудрявцев В.Н., Трусов А.И. Политическая юстиция в СССР. М., 2000. С.314.

1940	71806	1649	75126	1863
1941	75411	8011	111384	23726
1942	124406	23278	119445	26510
1943	78441	3579	96809	12569
1944	75109	3029	82425	3110
1945	123248	4252	91526	2308
1946	123294	2896	105251	2273
1947	78810	1105	73714	898
1948	73269	–	72017	–
1949	75125	–	74778	–
1950	60641	475	60908	468
1951	54775	1609	55738	1602
1952	28800	1612	30307	1611
Всего за 1921-1952 гг.	4051903	799257	3753490	815579

Это лишь небольшая часть официальной статистики, дающая небольшое представление о разгуле террора во время правления большевиков.

В СССР также начинают появляться трудовые лагеря для заключенных, а для особо опасных – концентрационные лагеря. В 1919 г. берет начало и депортационная политика, которая начинается с депортации с Северного Кавказа 70 000 казаков.

На этапе формирования тоталитарного режима в стране большевистское руководство использовало по существу все известные формы и методы массового насилия, репрессий по отношению к своему народу. Апогей глобального насилия против народа падает на период 30-40-х годов, когда советский тоталитаризм достиг своего господства, а в стране установился режим личной власти Сталина.

В начале 30-х годов завершился процесс оформления тоталитарной репрессивной машины насилия и террора, что было обусловлено не только традициями большевистского принуждения, но и утопическими планами форсированного строительства социализма.²⁴

Позднее во время Великой Отечественной войны репрессиям стали подвергаться и работники Красной Армии. Однако главной характерной чертой репрессивной политики в годы войны явилась массовая депортация малых народов, которая началась еще с довоенных времен, когда режим развернул активную подготовку к войне.²⁵ Осуществляя строительство Нового Мира, сталинское руководство пыталось решить национальные проблемы: провести национально-государственное строительство, поднять экономику национальных окраин, создать национальную по форме и социалистическую по содержанию культуру. Однако при решении данных задач игнорировались национальные интересы народов, не учитывалось их место жительства и широко практиковались репрессии. Это вызывало естественные протесты среди местного населения.

В целом за годы депортаций выселению подвергались следующие народы:

- в 1936 г., было депортировано из западных районов Украины 35.735 человек неблагонадежных из польских и немецких «хозяйств» в Казахскую ССР (около 10% населения).

- в 1937 г. переселено 137 тысяч корейцев с Дальнего Востока в Казахскую и Узбекскую ССР;

- в 1941 г. 367 000 немцев депортировано на восток в республику Коми, на Урал, в Казахстан, Сибирь и на Алтай;

- в предвоенный период из приграничных районов на юге страны и в Мурманской области были выселены курды, карело-финны и другие в

²⁴Романенко, К. Великая война Сталина. Триумф Верховного Главнокомандующего / К. Романенко. - М.: Эксмо, 2008. - 768 с.

²⁵Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография. - М.: Географгиз, Государственное издательство политической литературы, 2016. - 244 с.

Алтайский край и Карело-финскую ССР в количестве около 10 тысяч человек;²⁶

- в августе 1941 г. из-под Ленинграда началось выселение 96 тысяч человек польской и финской национальности в Казахстан и на Алтай;

в 1943-1944 гг. карачаевцы и черкесы, в количестве 75.736 человек, были высланы в Киргизскую и Узбекскую ССР;

- в 1943-1944 гг. на Восток были высланы калмыки в количестве 92.963 человек;

- в 1943-1945 гг. было депортировано чеченцев около 500 тысяч человек, в том числе 78 тысяч ингушей;

- в 1944 г. был выслан с Северного Кавказа балкарский народ в количестве 87.704 человек;

- в мае 1944 г. депортации подверглись крымские татары, а также часть болгар, греков, армян - всего 273 тысячи человек;

- в июле 1944 г. из Грузии были выселены в Среднюю Азию 88.800 человек турков-месхетинцев, курдов, хамшитов, азербайджанцев и других

В общей сложности за годы войны число депортированных составило более 2 миллионов 18 тысяч человек.²⁷

Депортация народов явилась вопиющим преступлением тоталитарного режима, поскольку без официального обвинения, суда и следствия, по одному лишь приказу диктатора, оформленному задним числом каким-нибудь решением Совнаркома, лишались своих родных мест и оказались в ссылке миллионы людей.

2.3 Экономическая политика

²⁶Денисов, В. Дело Сталина: от прошлого к будущему. О ключевых событиях новейшей истории, и судьбе великого государственника / В. Денисов. - М.: Голос-Пресс, 2008. - 416 с.

²⁷Бобров, В., Пыхалов, И. Якир и Бухарин: сплетни и документы. –Электрон. дан. - Режим доступа: // <http://burkina-faso.narod.ru/truth/yak.htm>(дата обращения: 28.05.2019).

Сталинская экономика - это термин, иногда применяемый к социалистической экономике периода, когда И.В.Сталин руководил страной. Следует подчеркнуть, что сталинская экономика - не какая-то особая модель экономики, а социалистическая экономика, которая соответствует сущности социализма и перспективе общественного прогресса. После свершения социалистической революции и установления диктатуры пролетариата идет переходный период от капитализма к коммунизму, содержанием которого в экономике является борьба нового коммунистического уклада с капиталистическим и мелкотоварным укладами.

Свои экономические взгляды и видение развития народного хозяйства И.В. Сталин тщательно изложил в своей работе «Экономические проблемы социализма в СССР», которая была написана им в 1952 году.

В ней Сталин отметил: «Говорят, что экономические законы носят стихийный характер, что действия этих законов являются неотвратимыми, что общество бессильно перед ними. Это неверно. Это – фетишизация законов, отдача себя в рабство законам. Доказано, что общество не бессильно перед лицом законов, что общество может, познав экономические законы и опираясь на них, ограничить сферу их действия, использовать их в интересах общества и “оседлать” их, как это имеет место в отношении сил природы и их законов, как это имеет место в приведенном выше примере о разливе больших рек».²⁸

Сталин всегда особенно выделял, что при существовании товарного производства и товаров обязательно должен существовать и закон стоимости. Именно он и должен, по его мнению, играть роль определенного регулятора. Сталин пишет: «В связи с этим на наших предприятиях имеют актуальное значение такие вопросы, как вопрос о хозяйственном расчете и рентабельности, вопрос о себестоимости, вопрос о ценах и т. п. ».²⁹

²⁸Сталин, И.В. Сочинения. – Т. 16. – М.: Издательство «Писатель». - 1997. - С. 154–223.

²⁹Сталин, И. В. Сочинения/ И.В. Сталин. - Том 6. - М.: Государственное издательство политической литературы, 1951.

Саму тему хозрасчета Сталин поднимал еще задолго до перестройки. При этом им было отмечено, что в СССР строго ограничено действие закона стоимости.

Также Сталин находил нужным подчеркнуть, что именно планомерное развитие народного хозяйства позволило стране избавиться от конкуренции и анархии. Именно благодаря этому факту идет бескризисное развитие экономики.

Другими словами генеральный секретарь выделяет преимущества хозяйств с госрегулированием перед рыночной формой экономики. При этом подобная степень вмешательства, по его мнению, должна зависеть от внутренних и внешних условий, даже если оно будет уменьшаться. В таком случае и при коммунистическом режиме могут развиваться рыночные механизмы. По мнению Сталина для развития рынка сильная государственная власть не может служить помехой.

Вообще в сталинской модели экономики само вмешательство государства было подавляющим. Но такое жесткое регулирование было необходимо генсеку для воплощения планов индустриализации и коллективизации.³⁰

В целом, основой экономической стратегии Сталина можно считать идею превосходства производства средств производства над производством предметов потребления. Согласно Сталину, без этого фактора невозможно добиться роста экономики.

Сталин ставил главной экономической задачей государства в организации народного хозяйства в таком виде, чтобы страна могла сохранить независимость от мировых держав. При этом, вождь всегда подчеркивал, что рыночное хозяйство изучать необходимо.

³⁰Сталин, И. В. Сочинения. Том 14. Март 1934 - июнь 1941. - М.: Информационно-издательский центр «Союз», 2007.

По мнению Сталина, страна должна пройти свой путь экономического развития.³¹ Для достижения подобной задачи необходимы новые источники капитала. В их качества Сталин называет национализированные банки, промышленность, транспорт, и монополию внешней торговли.

Согласно вождю есть только две стратегии развития страны, называемые им «генеральные линии»:

1) Согласно первой линии СССР должен был стать аграрной страной, у которой экспортом бы была сельскохозяйственная продукция, а импортом машиностроение. Но при этом Сталин говорил, что «эта линия означает отход от задач нашего строительства».³²

2) Следующая линия предусматривала развитие собственной промышленности, в частности машиностроения, «основного нерва индустрии».³³

После победы коммунистического уклада в середине 30-х годов утвердился непосредственно общественный характер социалистического производства. Являясь органом надстройки, государство диктатуры пролетариата активно влияет на базисные отношения. Как известно, политика не может не иметь первенства над экономикой.³⁴ Поэтому можно сказать, что диктатура пролетариата является политической основой построения социалистической экономики, той формой, без которой социалистическая экономика не может быть построена и, в дальнейшем, нормально развиваться.

По своему характеру социалистическая экономика диаметрально противоположна товарному производству. Производство не

³¹Сталин, И. В. Об индустриализации страны и о правом уклоне в ВКП(б)/ И.В. Сталин. - М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1935.

³²Сталин, И. В. Экономические проблемы социализма в СССР. - М.: Государственное издательство политической литературы, 1952.

³³Сталин, И. В. Сочинения/ И.В. Сталин. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1951.

³⁴Литое, В. О Сталине и Хрущеве. Интервью с И. А. Бенедиктовым. Код доступа. // <http://www.geocities.com/CapitolHill/Parliament/>(дата обращения: 28.05.2019).

опосредствованно, через рынок, а прямо, непосредственно осуществляется в общественных интересах.³⁵ Если определяющей целью капиталистического производства является получение прибыли, то целью социалистического производства является обеспечение полного благосостояния и всестороннее развитие всех членов общества. Основным экономическим законом социалистического производства является не закон стоимости, а закон производства потребительной стоимости.

Реализация основного экономического закона и цели социалистического производства обеспечивается системой управления непосредственно общественным хозяйством. Закономерным поэтому стала ликвидация отставания СССР от развитых капиталистических стран и выход на третье место в мире по уровню производительности труда в промышленности.

Снижение себестоимости продукции является экономической основой снижения оптовых и розничных цен. Шесть снижений розничных цен с 1947 по 1953 годы - результат действия экономических законов и системы государственного планового централизованного управления непосредственно общественного производства.³⁶ Непосредственно общественное производство, основанное на законе производства потребительной стоимости, неуклонно ведет к обеспечению полного благосостояния, к сокращению времени участия человека в общественном производстве, увеличению свободного времени и всестороннему развитию на этой основе всех членов общества. Таким образом, реализуется конечная цель социализма - построение бесклассового общества.

Экономический курс сталинского руководства был направлен на достижение главной цели – обеспечения хорошей обороноспособности страны.³⁷ Для этого требовалось технически перевооружить тяжелую

³⁵Сойма, В. Запрещенный Сталин. Код доступа // <http://zapravdu.ru/istoriya-rossii/>(дата обращения: 28.05.2019).

³⁶ Ивницкий, Н. Коллективизация и раскулачивание / Н. Ивницкий. - М, 2016. - 342 с.

³⁷ Жуков, Ю. Сталин не нуждался в «партии власти». Код доступа // <http://www.duel.ru/>(дата обращения: 28.05.2019).

промышленность, обеспечить ее собственными разработками, развивать добывающую отрасль и транспорт. Этой цели служили все основные решения Сталина в области экономической политики.

Все эти решения можно представить в виде следующих этапов:

1) С 1926 года началось постепенное сворачивание нэпа – частная инициатива не могла (и не имела права) поднять стратегические отрасли.

2) Решение о массовой коллективизации сельского хозяйства (с 1928 года) должно было обеспечить увеличение поступлений от экспорта – вывозить СССР мог только продовольствие, а оборудование и технологии для промышленности надо было закупать на западе.

3) Официальное объявление курса на индустриализацию (принят в 1928-м, реализация начата в 1929-м) превратило развитие промышленности в приоритет экономической политики страны.

4) Экономика была превращена в строго плановую – с 1928 года вводилось 5-летнее планирование. Это позволяло контролировать и направлять экономический процесс.

5) Разведка полезных ископаемых, конструкторские и технические разработки превращались в почти военную обязанность исполнителей. Свобода подобных контор ограничивалась, но обеспечивали их прекрасно и за результат не скупилась на награды.

6) Развитие промышленности требовало строительства дорог и городов. Протяженность железнодорожных и шоссейных путей местами выросла в разы, а в так называемых «сталинках» были расселены строители этих дорог.

В годы правления Сталина были построены комбинаты Магнитогорска, Харьковский тракторный завод, Криворожсталь, Уралмаш, разведаны недра Башкирии, Татарстана, Крайнего Севера.

Подводя итоги второй главе, можно сделать вывод, что тридцатилетний период истории СССР с самого начала 1930-х до начала 1960-х гг. можно называть советским экономическим чудом. Страна смогла

одержать победу в войне и при этом быстрее многих европейских стран восстановиться и вернуться к довоенному уровню. Тем не менее, в 1960 гг. СССР стал терять экономическую динамику, а позднее стали наблюдаться признаки так называемого застоя, утраты внутренних источников развития. В итоге в середине 1980-х гг. началось разрушение той модели экономики, которая была создана в годы «экономического чуда».

Заключение

Итогом проделанной работы можно сделать вывод, что фигура И.В. Сталина в политической и остальной жизни страны была крайне неоднозначной. Его взгляды на политику и социализм в целом привели к множеству успешных решений, но стали и причиной его неудач.

Во время управления страной была стабилизирована экономическая ситуация в СССР и страна приобрела территориальную целостность. Также значительным плюсом стала индустриализация и электрификация, при которых индекс тяжелой промышленности увеличился во много раз. Это позволило стране превратиться из преимущественно аграрной в ведущую индустриальную державу. Объемы промышленной продукции также были увеличены, было построено и реконструировано много километров железных дорог.

СССР при И.В.Сталине территориально разросся, во многом благодаря победе в Великой Отечественной войне и страна была признана на дипломатическом уровне. Невозможно забыть и об образовательных реформах, так как уровень грамотности в стране при И.В.Сталине значительно возрос, была сформирована пенсионная система.

Также к успехам деятельности И.В.Сталина стоит отнести устранение безработицы, экономический подъем, политику регулярного снижения цен на продукты питания. Но нельзя забывать и о негативных последствиях сталинских взглядов на теорию марксизма – ленинизма и претворении их в жизнь.

К таким последствиям можно отнести резкое падение уровня сельского хозяйства в результате коллективизации и раскулачивания крестьян. Также огромное количество народа было уничтожено в ходе массовых репрессий, направленных на политических противников Сталина.

Крупные просчеты в первые годы войны и сама недооценка планов фашистской Германии привели к огромным людским потерям в первые же

дни военных действий. Заключение Брестского мира также было одним из неудачных решений.

Культ личности негативно повлиял на науку, вследствие чего произошло ее отставание во многих отраслях. В целом пропаганда культа личности запрещала любую критику действующего правительства. Поэтому так много жизней было унесено репрессиями и лагерями, подобными ГУЛАГу, который культивировал рабский труд. Также следует понимать, что создание национальных республик и наделение их суверенитетом подрывало территориальную целостность государства как такового.

Все это в совокупности привело к тому, что после смерти И.В.Сталина страна осталась в упадке и на руководящих постах не нашлось людей, способных грамотно управлять государством в отсутствие четких приказов вождя.

В современном мире построенной рыночной экономики и политической системы взгляды И.В. Сталина на практике не применимы в виду множества объективных причин. Следует отметить, что эпоха сталинских взглядов ушла в историю вместе с Советским Союзом.

Список источников и литературы

1. Бобров, В., Пыхалов, И. Якир и Бухарин: сплетни и документы. – Электрон. дан. - Режим доступа: // <http://burkina-faso.narod.ru/truth/yak.htm>(дата обращения: 28.05.2019).
2. Бондаренко, В. Борьба за власть. Троцкий. Сталин. Хрущев. Брежнев. Андропов / В. Бондаренко. - М.: Олма Медиа Групп, 2007. - 256 с.
3. Гордон, Л. А. Что это было? Размышления о предпосылках и итогах того, что случилось с нами в 30-40-е годы / Л.А. Гордон.- М.: Издательство политической литературы, 1989. – 255 с.
4. Денисов, В. Дело Сталина: от прошлого к будущему. О ключевых событиях новейшей истории, и судьбе великого государственника / В. Денисов. - М.: Голос-Пресс, 2008. - 416 с.
5. Денисов, В. Дело Сталина: от прошлого к будущему. О ключевых событиях новейшей истории, и судьбе великого государственника / В. Денисов. - М.: Голос-Пресс, 2008. - 416 с.
6. Еголин, А.М. И. В. Сталин и советская литература / А.М. Еголин. - М.: Правда, 2002. - 328 с.
7. Елисеев, А. Кто организовал «Большой террор»? Код доступа // <http://zapravdu.ru/istoriya-rossii/kto-organizoval-bolshoy-terror-16.html> (дата обращения: 28.05.2019)
8. Жуков, Ю. Сталин не нуждался в «партии власти». Код доступа // <http://www.duel.ru/>(дата обращения: 28.05.2019).
9. Ивницкий, Н. Коллективизация и раскулачивание / Н. Ивницкий. - М, 2016. - 342 с.
10. Ильин, И.А. Гитлер и Сталин. Публицистика 1939-1945 годов / И.А. Ильин. - М.: Русская книга, 2004. - 624 с.
11. Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография. - М.: Географгиз, Государственное издательство политической литературы, 2016. - 244 с.

12. Кудрявцев, В.Н., Трусов, А.И. Политическая юстиция в СССР. М.: 2000. - 314 с.
13. Ленин, В. И. О трудовом законодательстве / В.И. Ленина. - М.: ГОСПОЛИТИЗДАТ, 1959. - 519 с
14. Литое, В. О Сталине и Хрущеве. Интервью с И. А. Бенедиктовым. Код доступа. // <http://www.geocities.com/CapitolHill/Parliament/>(дата обращения: 28.05.2019).
15. Лукач, Д. Ленин. Исследовательский очерк о взаимосвязи его идей / Д. Лукач. - М.: Международные отношения, 1990. - 141 с.
16. Лушников, М. В., Лушников, А. М. Очерки трудового права / М.В. Лушников, А.М. Лушников. - СПб.: Издательство «Пресс», 2006. - 940 с.
17. Мартиросян, А. Сталин и репрессии 1920-1930-х годов / А. Мартиросян. - СПб: Вече, 2016. - 416 с.
18. Марксизм // Философия: Энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. - М.: Гардарики, 2004. - 1074 с.
19. Правда для служебного пользования. (Из документов личного архива Ф. Дзержинского (1918 - 1921 гг.). // Пыхалов И. Повторно репрессированные. // Спецназ России. - 2006. - №10.
20. Романенко, К. Великая война Сталина. Триумф Верховного Главнокомандующего / К. Романенко. - М.: Эксмо, 2008. - 768 с.
21. Смыслов, О.С. Василий Сталин. Заложник имени / О.С. Смыслов. - М.: Вече, 2003. - 464 с.
22. Север, А. Антикоррупционный комитет Сталина / А. Север. - М.: Агоритм, 2008. - 240 с.
23. Смыслов, О.С. Василий Сталин. Заложник имени / О.С. Смыслов. - М.: Вече, 2003. - 464 с.
24. Сойма, В. Запрещенный Сталин. Код доступа // <http://zapravdu.ru/istoriya-rossii/>(дата обращения: 28.05.2019).

25. Сталин, И. В. Вопросы ленинизма / И.В. Сталин. – М.: Изд. 11-е. М.: ГОСПОЛИТИЗДАТ, 1953.
26. Сталин, И. В. Собр. соч. М.: Политическая литература/ И.В. Сталин. – М., 1954. - Т. 1. - 427 с.
27. Сталин, И. В. Сочинения/ И.В. Сталин. – М.: Госполитиздат, 1954.
28. Сталин, И. В. Вопросы ленинизма/ И.В. Сталин. –М.: ОГИЗ, Государственное издательство политической литературы, 1953.
29. Сталин, И. В. Марксизм и национально-колониальный вопрос/ И.В. Сталин. - М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1936.
30. Сталин, И. В. Об индустриализации страны и о правом уклоне в ВКП(б)/ И.В. Сталин. - М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1935.
31. Сталин, И. В. Сочинения/ И.В. Сталин. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1951.
32. Сталин, И. В. Сочинения. Том 14. Март 1934 - июнь 1941. - М.: Информационно-издательский центр «Союз», 2007.
33. Сталин, И. В. Сочинения. Том 16. Часть 1. Сентябрь 1945 - декабрь 1948. - М.: ИТРК, 2011.
34. Сталин, И. В. Сочинения/ И.В. Сталин. - Том 6. - М.: Государственное издательство политической литературы, 1951.
35. Сталин, И. В. Экономические проблемы социализма в СССР. - М.: Государственное издательство политической литературы, 1952.
36. Сталин, И.В. Сочинения. – Т. 16. – М.: Издательство «Писатель». - 1997. - С. 154–223.
37. Стучка, П. И. Избранные произведения по марксистско-ленинской теории права / П.И. Стучка. - Рига: Латвийское государственное издательство, 1964. - 748 с.
38. Хавин, А. Ф. Краткий очерк истории индустриализации СССР / А.Ф. Хавин. - М.: Издательство политической литературы, 1962.

